

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO GARE

OGGETTO: ID. 4710 CC AQ_2025. Accordo Quadro per l'affidamento dei lavori di manutenzione a tratti saltuari di ripristino della sovrastruttura stradale delle strade provinciali di proprietà della Città metropolitana di Genova e delle strade di proprietà dei Comuni ricompresi nel Territorio della Città metropolitana di Genova – annualità 2026- 2029

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DEL 05/05/2026

L'anno 2026, il giorno 5 del mese di maggio alle ore 8:45, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto dirigenziale n. 1173 del 21 aprile 2026 del Servizio Stazione Unica Appaltante – Direzione Risorse, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici per il **Lotto 1**.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

- Ing. Gianni Marchini Direttore della Direzione Territorio e mobilità della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Ing. Francesca Villa, Responsabile Organizzativa della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Lavori pubblici della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;
- Arch. Chiara Truffelli Funzionario della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Opere strutturali della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Monica Caligaris, dipendente assegnata al Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche le funzioni di segreteria, come da citato atto dirigenziale n. 1173 del 21 aprile 2026.

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al

CRITERIO B Gestione contemporanea di più cantieri (max 12 punti)

previsto dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati, come di seguito dettagliato:

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzato la possibilità di intervento notturno e festivo e l'attenzione agli aspetti ambientali.

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

La relazione è esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL.
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente.

Particolarmente apprezzata la possibilità di intervento notturno e festivo e l'attenzione agli aspetti ambientali.

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzato la possibilità di intervento notturno e festivo e l'attenzione agli aspetti ambientali.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzato il sistema di controllo proposto.

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

La relazione è esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL.
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente.

Particolarmente apprezzata la proposta della Check List di cantiere.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzati i sistemi di controllo proposti.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

La relazione è esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL.
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente.

Particolarmente apprezzata la proposta di utilizzo di Termocontainer.

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzato il protocollo operativo proposto in termini di dettaglio tecnico operativo.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

Profilo Medio Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Relazione sintetica e generica rispetto a quanto richiesto dal criterio in valutazione.

Protocollo operativo privo di chiara indicazione dei tempi degli interventi.

Lo standard di presidio proposto risulta adeguato. Apprezzabile particolarmente la proposta della piattaforma per la gestione dell'appalto.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva. Il protocollo operativo assicura:

- Tempo di attivazione adeguato dalla sottoscrizione dell'OPL;
- Standard di presidio, ovvero la garanzia di un assistente tecnico di cantiere fisso per ogni sito attivo contemporaneamente, che risulta coadiuvato da struttura tecnica articolata.

Particolarmente apprezzato il protocollo operativo proposto in termini di gestione informatica e dematerializzazione e trasparenza.

Terminata la valutazione e assegnazione dei coefficienti di valutazione a ciascun operatore economico per il Criterio B, la Commissione procede a determinare i punteggi assegnati, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato A criteri A - B - C- D).

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al

CRITERIO C Soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare in fase di esecuzione (max 10 punti)

previsto dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati, come di seguito dettagliato:

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione esaustiva espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare includendo:

- Una modalità operativa per la creazione di cronoprogrammi con fasce orarie di minima interferenza;
- L'utilizzo di segnaletica luminosa a messaggio variabile e sistemi di monitoraggio flussi in tempo reale;
- le modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri;

Particolarmente apprezzata la proposta di utilizzo di semafori con SIM integrata per la gestione di anomalie e mal funzionamento dotati di lettura intelligente dei flussi e la proposta di sistemi di rilevazione del traffico.

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione è pienamente esaustiva; espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare includendo:

- Un cronoprogramma schematico con fasce orarie di intervento in relazione alla interferenza;
- L'utilizzo di segnaletica luminosa a messaggio variabile e sistemi di monitoraggio flussi in tempo reale;
- le modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri;

Particolarmente apprezzata la proposta di applicativo utile per acquisire dati sullo stato dei dispositivi installati, verificare la continuità di funzionamento della segnaletica luminosa e supportare il controllo operativo dei cantieri, trasformando la segnaletica di cantiere in un sistema "smart".

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

La relazione è esaustiva; espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare includendo:

- Una modalità operativa per la creazione di cronoprogrammi con fasce orarie di minima interferenza;

- L'utilizzo di segnaletica luminosa a messaggio variabile e sistemi di monitoraggio flussi in tempo reale;
- le modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri;

Apprezzata la proposta della procedura prevista per la gestione delle interferenze con analisi dei flussi veicolari.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,80

La relazione articolata espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare principalmente basato su utilizzo di strumentazioni tecnologiche quali semafori intelligenti, sistemi di monitoraggio dei flussi di traffico, pannelli a messaggio variabile.

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

Profilo Medio Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,60

Relazione apprezzabile circa il piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare, ma non approfondisce completamente la tematica.

Nel complesso gli accorgimenti e le soluzioni per minimizzare l'impatto degli interventi sul traffico veicolare sono discreti, ma non viene approfondita l'integrazione degli apporti strumentali nella gestione operativa.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione è pienamente esaustiva; espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare includendo:

- Un cronoprogramma schematico con fasce orarie di intervento in relazione alla interferenza;
- L'utilizzo di segnaletica luminosa a messaggio variabile e sistemi di monitoraggio flussi in tempo reale;
- le modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri;

Particolarmente apprezzate le modalità di approccio alla problematica e il metodo di analisi e di rappresentazione delle criticità connesse alla gestione delle interferenze.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

Profilo Medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,45

Relazione estremamente generica con poca chiarezza circa il piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare. In particolare, le misure illustrate non sono contestualizzate alle realtà operative.

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione è pienamente esaustiva espone un piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare includendo:

- Un cronoprogramma schematico con fasce orarie di intervento in relazione alla interferenza;
- L'utilizzo di segnaletica luminosa a messaggio variabile, sistemi di monitoraggio flussi in tempo reale, sistema di gestione da remoto dei malfunzionamenti segnaletica;
- le modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri;

Particolarmente apprezzate le analisi relative alle fasce critiche modulate per diversi tipi di intervento e diverse tipologie di cantiere.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

Profilo Basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,25

Relazione non pienamente allineata con i criteri. Difficoltà nella valutazione a causa di una insufficiente descrizione del piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare per scarsa descrizione delle modalità per garantire il pronto intervento in caso di guasto/malfunzionamento degli impianti semaforici e per l'eventuale ripristino della segnaletica durante le ore di non operatività dei cantieri.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

Profilo Medio Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,60

Relazione apprezzabile circa il piano di mitigazione della congestione del traffico veicolare, ma non approfondisce completamente la tematica.

Nel complesso gli accorgimenti e le soluzioni per minimizzare l'impatto degli interventi sul traffico veicolare sono discreti, ma non viene approfondita l'integrazione degli apporti strumentali nella gestione operativa.

Terminata la valutazione e assegnazione dei coefficienti di valutazione a ciascun operatore economico per il Criterio C, la Commissione procede a determinare i punteggi assegnati, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale ((Allegato A criteri B – C- D).).

La Commissione sospende i lavori dalle 13:58 alle 14:34 nel rispetto dei principi di continuità dei lavori e segretezza delle offerte, garantito mediante chiusura della Sala riunioni con custodia della chiave in luogo non accessibile.

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al

CRITERIO D Formazione del personale di cantiere (max 8 punti),

previsto dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati, come di seguito dettagliato:

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione descrittiva della formazione del personale di cantiere che l'operatore economico si impegna a svolgere, è pienamente esaustiva.

L'offerta dimostra l'impegno concreto ad attuare un programma di formazione del personale impiegato volto a migliorare la qualità esecutiva e l'organizzazione del cantiere nonché a ridurre l'impatto ambientale.

La relazione programmatica, nonché l'elenco dei corsi svolti nel quinquennio precedente consente di verificare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale.

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione descrittiva della formazione del personale di cantiere, che l'operatore economico si impegna a svolgere, è pienamente esaustiva e si concretizza mediante un piano di formazione interna.

L'offerta dimostra l'impegno concreto ad attuare un programma di formazione del personale impiegato volto a migliorare la qualità esecutiva e l'organizzazione del cantiere nonché a ridurre l'impatto ambientale.

La relazione programmatica, nonché l'elenco dei corsi svolti nel quinquennio precedente consente di verificare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale, tuttavia si rileva la mancata indicazione della formazione dei docenti interni.

La Commissione, per concomitante impegno del Presidente, sospende i lavori dalle 15:30 alle 16:15 nel rispetto dei principi di continuità dei lavori e segretezza delle offerte, garantito mediante chiusura della Sala riunioni con custodia della chiave in luogo non accessibile.

La Commissione prosegue collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al CRITERIO D Formazione del personale di cantiere (max 8 punti).

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

Profilo Medio Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,75

Relazione descrittiva apprezzabile relativamente alla futura formazione del personale di cantiere che l'operatore economico si impegna a svolgere.

L'offerta nel complesso dimostra un discreto impegno ad attuare un programma di formazione del personale impiegato, non si rileva tuttavia una formazione pregressa sulle tematiche richieste.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

La relazione descrittiva della formazione del personale di cantiere che l'operatore economico si impegna a svolgere, è esaustiva e si concretizza mediante un piano di formazione inerente sia le tematiche ambientali che le tematiche tecnico operative.

L'elenco dei corsi svolti nel quinquennio precedente consente di verificare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale; tuttavia, si rileva la mancata indicazione della formazione dei docenti interni.

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

Profilo Medio Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,65

Relazione descrittiva sufficiente relativamente alla futura formazione del personale di cantiere.

La formazione pregressa è limitata all'ultimo anno. I corsi sono stati svolti internamente, tuttavia, si rileva la mancata indicazione della formazione dei docenti interni.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione descrittiva della formazione del personale di cantiere che l'operatore economico si impegna a svolgere è pienamente esaustiva.

L'offerta dimostra l'impegno concreto ad attuare un programma di formazione del personale impiegato volto a migliorare la qualità esecutiva e l'organizzazione del cantiere nonché a ridurre l'impatto ambientale.

La relazione programmatica, nonché l'elenco dei corsi svolti nel quinquennio precedente consente di verificare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

Profilo Medio Basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,30

La relazione programmatica relativa alla futura formazione è sufficiente, ma non risulta disponibile l'elenco dei corsi svolti nell'ultimo quinquennio al fine di verificare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale.

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione descrittiva della formazione del personale di cantiere che l'operatore economico si impegna a svolgere, è pienamente esaustiva e si concretizza mediante un piano di formazione dettagliato.

L'offerta dimostra l'impegno concreto ad attuare un programma di formazione del personale impiegato volto a migliorare la qualità esecutiva e l'organizzazione del cantiere nonché a ridurre l'impatto ambientale.

La relazione consente di apprezzare l'effettiva attitudine del concorrente a investire nella formazione del proprio personale.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

Profilo Medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,50

Relazione descrittiva sufficiente relativamente alla futura formazione del personale di cantiere.

La formazione pregressa è limitata agli aspetti tecnici.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

Profilo Medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Relazione descrittiva adeguata relativamente alla futura formazione del personale di cantiere.

La formazione pregressa è limitata agli aspetti tecnici.

Terminata la valutazione e assegnazione dei coefficienti di valutazione a ciascun operatore economico per il Criterio D, la Commissione procede a determinare i punteggi assegnati, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato A criteri A - B – C- D).

Alle ore 16:55 i lavori della Commissione vengono sospesi e viene fissata per il giorno 11 maggio 2026 alle ore 8:30 ulteriore seduta, presso la Sala Riunioni al quarto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.TO Gianni Marchini

Presidente Commissione giudicatrice

F.TO Francesca Villa

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.TO Chiara Truffellil

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.TO Monica Caligaris

Segretario verbalizzante

CONCORRENTI LOTTO 1		A. Struttura organizzativa e parco mezzi				B.		C.		D.	
		A1 Personale tecnico (discrezionale)		A2 Parco Mezzi Ambientale (discrezionale)		Gestione contemporanea più cantieri (discrezionale)		Soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare (discrezionale)		Formazione del personale di cantiere (discrezionale)	
		valore ponderale 9		valore ponderale 9		valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 8	
		Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione
1	R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante)	0,85	7,65	0,95	8,55	0,90	10,80	0,90	9,00	0,95	7,60
2	CO.MA.C. S.R.L.	0,80	7,20	0,50	4,50	0,85	10,20	0,95	9,50	0,90	7,20
3	ICOSE S.P.A.	0,80	7,20	0,90	8,10	0,90	10,80	0,85	8,50	0,75	6,00
4	R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante)	0,85	7,65	0,92	8,28	0,90	10,80	0,80	8,00	0,85	6,80
5	R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,88	7,92	0,85	10,20	0,60	6,00	0,65	5,20
6	GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.	0,90	8,10	0,92	8,28	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60
7	PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria)	0,40	3,60	0,25	2,25	0,85	10,20	0,45	4,50	0,30	2,40
8	PREVE COSTRUZIONI S.P.A.	0,85	7,65	0,88	7,92	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60
9	R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,30	2,70	0,70	8,40	0,25	2,50	0,50	4,00
10	CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	0,85	7,65	0,65	5,85	0,90	10,80	0,60	6,00	0,55	4,40